*(שייך לע"א)*[[1]](#footnote-1) והא בועז אלמון שנשא אלמנה הוה –

But בועז was a widower who married a widow

Overview

The גמרא asked on the ruling that an אלמון שנשא אלמנה does not require ברכת חתנים, from the fact that by בועז, who was an אלמון שנשא אלמנה and they performed ברכת חתנים there. תוספות clarifies what is meant that בועז was an אלמון שנשא אלמנה.

------------------------------

לאו דוקא אלמנה דכשנשאת למחלון (וכליון)[[2]](#footnote-2) היתה נכרית[[3]](#footnote-3) -

רות the wife of בועז was not exactly an אלמנה, for when she married מחלון (her first husband, who eventually died) she was (as of yet) non-Jewish.[[4]](#footnote-4) תוספות explains why we refer to רות as an אלמנה -

אלא כיון דבעולה היא כאלמנה[[5]](#footnote-5) חשיב לה:

However since she was a בעולה (from מחלון) she is considered as an אלמנה.

Summary

The logic that an אלמנה does not require ברכת חתנים, applies to a בעולה as well.

Thinking it over

Seemingly it should be obvious that a בעולה is like an אלמנה regarding ברכות (since they are the same regarding כתובתן מנה); what is תוספות teaching us?[[6]](#footnote-6)

1. This תוספות (as well as the preceding and following תוספות) references the גמרא on the עמוד א'. [↑](#footnote-ref-1)
2. See marginal gloss that the יעב"ץ deletes 'וכליון' (since רות was married to מחלון [only]). [See (however the פי' בעלי התוס' on רות (א,יב) who cite a מדרש that מחלון died first and then כליון (who was his brother) was מייבם רות, so there is no need to delete כליון.] [↑](#footnote-ref-2)
3. By a נכרית there can be no קדושין and therefore no הלכה status as an אלמנה. [↑](#footnote-ref-3)
4. רות was מתגייר after מחלון וכליון died and נעמי (her mother-in-law) was returning to ארץ ישראל. [↑](#footnote-ref-4)
5. The reason that there is no ברכת חתנים by an אלמנה is because the שמחה is not that great (since she is a בעולה), the same applies (even) to a בעולה (who is not an ‘official’ אלמנה) that there should be no ברכת חתנים. [↑](#footnote-ref-5)
6. See סוכ"ד אות סב. [↑](#footnote-ref-6)